

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το Πρακτικό της ..17ης/5/2013.. της ..11ης/2013.. Δημόσιας Τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Σήμερα την .. 17^η Μαΐου 2013.., ημέρα ..Παρασκευή.. και ώρα ..13:00.. η Οικονομική Επιτροπή συνήλθε σε Δημόσια τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Καταστήματος του Δήμου Διονύσου, επί της οδού Λ. Μαραθώνος 29 & Αθ. Διάκου 01 κατόπιν της υπ' αριθ. .. 14143/14-5-13.. πρόσκληση του Προέδρου κ. Πέππα Νικόλαου, Αντιδημάρχου Οικονομικής Διαχείρισης, που δημοσιεύθηκε και επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα κατωτέρω θέματα της ημερήσιας διάταξης:

1^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Έγκριση έκδοσης χρηματικού εντάλματος προπληρωμής για την τακτοποίηση βεβαιωμένων οφειλών του Δήμου στη ΔΟΥ»

2^ο ΘΕΜΑ ΕΗΔ: «Έκδοση χρηματικού εντάλματος προπληρωμής για αποστολή αλληλογραφίας και δεμάτων μέσω μηχανήματος του ΕΛΤΑ. (Κρητικού Παρασκευή)»

- **ΘΕΜΑ 1ο:** «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος κ. ΤΣΙΟΥΜΑ ΕΛΕΝΗΣ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημία που υπέστη το ελαστικό του αυτ/του της από πτώση επι λακκούβας στο οδόστρωμα».

ΘΕΜΑ 2ο: «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος κ. ΞΕΝΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημία που υπέστη το πίσω μέρος του αυτ/του του από πρόσπτωση σ' αυτό κάδου σκουπιδιών».

ΘΕΜΑ 3ο: «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος δημότη κ. ΣΙΜΙΤΣΗ ΕΛΕΝΗΣ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημία που υπέστη το αυτοκίνητό της από πτώση κλαδιού δένδρου την ώρα κοπής από συνεργείο του Δήμου».

ΘΕΜΑ 4ο: «Έγκριση δαπανών και διάθεση πιστώσεων για επιστροφή χρημάτων ως αχρεωστήτως καταβληθέντων σύμφωνα με τις 30/2013, 31/2013, 55/2013 Αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου».

ΘΕΜΑ 5ο: «Έγκριση δαπάνης και διάθεση πίστωσης ποσού 60.000,00 ευρώ για αποπληρωμή οφειλών των Κοινοφελών Δημοτικών Επιχειρήσεων Αγίου Στεφάνου, Κρουονερίου και Άνοιξης προς την Δ.Ο.Υ. Κηφισιάς – Αγ. Στεφάνου». **-ΑΠΕΣΥΡΘΗ-**

ΘΕΜΑ 6ο: «Έγκριση Δαπάνης και Διάθεση Πίστωσης για την Απευθείας Ανάθεση σύμφωνα με τη υπ' αριθ. 826 Απόφαση Δημάρχου με Αρ. Πρωτ. 12011/18.4.2013 για την Εγκατάσταση (με την Προμήθεια) Καλωδίου Τροφοδοσίας Ρεύματος στη Δεξαμενή Πόσιμου Ύδατος στη Δημοτική Ενότητα Κρουονερίου με τη Διαδικασία του Κατεπείγοντος».

ΘΕΜΑ 7ο: «Έγκριση Δαπάνης, Διάθεση Πίστωσης και της υπ. αρ. 827/12012/18.4.2013 Απόφασης Δημάρχου για Απευθείας Ανάθεση Κατεπείγουσας Προμήθειας Υλικών για την Πολιτική Προστασία του Δήμου κατά την Περίοδο 25-27 Αυγούστου 2012».

ΘΕΜΑ 8ο: «Έγκριση μελέτης, όρων διακήρυξης, δαπάνης και διάθεση πίστωσης προϋπολογισμού Δήμου ο.ε. 2013 για την ανάθεση «Προμήθεια Ανταλλακτικών – Συντήρηση & Επισκευή Μεταφορικών Μέσων» του Δήμου Διονύσου».

ΘΕΜΑ 9ο: «Έγκριση δαπάνης διάθεσης πίστωσης για την προμήθεια των στολών της Δημοτικής Αστυνομίας καθώς και των όρων διακήρυξης του πρόχειρου διαγωνισμού».

ΘΕΜΑ 10ο: «Έγκριση πίστωσης για παροχή υπηρεσίας με Ιατρό Εργασίας». **-ΑΠΕ-ΣΥΡΩΗ-**

ΘΕΜΑ 11ο: «Έγκριση των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών του μειοδότη για την εκτέλεση του έργου: «τοπικές επεμβάσεις για την απορροή ομβρίων στη Δ.Κ. Αγίου Στεφάνου »»

ΘΕΜΑ 12ο: «Έγκριση Δαπάνης και διάθεση πίστωσης ύψους 24.600,00 € για την «Παροχή υπηρεσιών εξειδικευμένου συμβούλου για τη χρηματοδότηση του έργου: “Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού Δ.Κ. Διονύσου”» **-ΑΠΕΣΥΡΩΗ-**

ΘΕΜΑ 13ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 483,39€ για τη δημοσίευση περίληψης διακήρυξης του έργου: «ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΚΟΜΒΟΥ ΕΠΙ ΤΩΝ ΟΔΩΝ ΚΟΡΑΗ-ΚΑΪΡΗ-ΚΥΔΩΝΙΩΝ ΜΕ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΗΣΙΔΑΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΣΒΑΣΙΜΟΤΗΤΑΣ»»

ΘΕΜΑ 14ο: «Έγκριση Δαπάνης - διάθεση πίστωσης ύψους 7.380€ για τη μελέτη: «Μελέτη Ελέγχου-Επικαιροποίησης έργου “ΔΙΚΤΥΑ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΚΑΘΑΡΤΩΝ ΣΕ ΟΙΚΙΣΜΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΙΟΝΥΣΟΥ- ΚΡΥΟΝΕΡΙ, ΣΤΑΜΑΤΑ, ΡΟΔΟΠΟΛΗ, ΔΙΟΝΥΣΟΣ, ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΣ”»

ΘΕΜΑ 15ο: «Έγκριση των επικαιροποιημένων δικαιολογητικών του πρώτου μειοδότη για την εκτέλεση του έργου: «Κατασκευή Βρεφονηπιακού Σταθμού στη Δ.Κ. Κρυονερίου στο Ο.Τ.102»»

ΘΕΜΑ 16ο: «Έγκριση πρακτικού για την «Στείρωση και εμβολιασμό αδέσποτων ζώων» και λήψη σχετικής απόφασης»

ΘΕΜΑ 17ο: «Έγκριση πρακτικών Νο 1, Νο 2 και Νο 3 για την «Συντήρηση & επισκευή οχημάτων & μηχανημάτων έργων του Δήμου με προμήθεια των ανταλλακτικών» και λήψη σχετικής απόφασης»

ΘΕΜΑ 18ο: «Λήψη απόφασης περί άσκησης ή μη ενδίκου μέσου (έφεσης) κατά της με αρ. 503/13 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών που εκδόθηκε για λογαριασμό του ‘Σ.Ο.Ε.’ (Σώμα Ορκωτών Εκτιμητών)»

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Πέππας Νικόλαος, Πρόεδρος.
2. Κοντάκης Κυριάκος
3. Παπαχαρτοφύλης Ηλίας
4. Χιώτης Ηρακλής
5. Τζανετή Αγάθη-Έλλη
6. Ποτίδης Χρήστος
7. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ
8. Ζαμάνης Διονύσιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

9. Μπούσμπουρας Αθανάσιος

Στη συνεδρίαση, νομίμως κληθείς, προσήλθε και ο Δήμαρχος Διονύσου κ. Καλαφατέλης Ιωάννης μετά τη συζήτηση του 8^{ου} θέματος.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Σερασκέρη Εμμανουήλ, Διοικητικό Υπάλληλο του Δήμου Διονύσου.

Ο ΔΣ κ. Χιώτης Ηρακλής αποχώρησε μετά την ψήφιση του 17^{ου} Θέματος της Ημερήσιας Διάταξης.

Αριθμός Απόφασης: ..117/2013..

- **ΘΕΜΑ 1ο:** «Εισήγηση/γνωμοδότηση επί αιτήματος κ. ΤΣΙΟΥΜΑ ΕΛΕΝΗΣ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημία που υπέστη το ελαστικό του αυτ/του της από πτώση επι λακκούβας στο οδόστρωμα».

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το θέμα είπε τα εξής:

- ΣΧΕΤ: 1. Η με αρ.πρωτ. 11973/18.4.13 αίτηση της ενδιαφερόμενης
2. το απο 17.4.13 δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος και υλικών ζημιών του Τ.Τ Κηφισιάς
3. το με αρ.πρωτ. 12856/ΔΑ187/25.4.13 έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας με συνημμένη φωτογραφία της οδού εμφανίσεως τη λακούβα
4. το με αρ.πρωτ. 12141/19.4.13 έγγραφό μας αναζήτησης απόψεων

ΑΙΤΗΜΑ: Με την υπο σχετ. (1) αίτηση της ενδιαφερομένης ζητείται η αποζημίωσή της για τη βλάβη που υπέστη το αυτ/τό της απο πτώση σε λακούβα επι της οδού Ιωαννίνων 10 στον Αγιο Στέφανο επισυνάπτοντας προς απόδειξη των όσων αναφέρει το υπο σχετ. (2) έγγραφο της Τροχαίας Κηφισιάς. Παρά την αοριστία της αίτησης, αφού δεν προσδιορίζει με ακρίβεια την ζημία που υπέστη ούτε τη δαπάνη αποκατάστασης αφού δεν προσκομίζει κάποια απόδειξη συνεργείου ή προσφορά, απο την εκτίμηση των στοιχείων που αναφέρονται στο δελτίο της τροχαίας προκύπτει οτι πρόκειται για ζημία του δεξιού εμπρόσθιου ελαστικού ενώ επιβεβαιώνεται και η ύπαρξη της λακούβας, ενώ προφανώς το αίτημά της προς τον Δήμο στηρίζεται στην ευθύνη του Δήμου στη πρόκληση της ζημίας της, προφανώς λόγω του ότι ο τελευταίος δεν προέβη στην αποκατάσταση του οδοστρώματος αν και η συντήρησή του ανήκει στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του.

A. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Δημοτικοί ή κοινοτικοί οδοί είναι αυτοί που εξυπηρετούν τις πάσης φύσεως ανάγκες ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας εντός των διοικητικών τους ορίων. (άρθρο 4 Ν.3155/1955)¹

Εξάλλου στο αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006) ορίζεται ότι «οι Δημοτικές και Κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις...». Στην αρμοδιότητα των Δήμων εμπίπτει σύμφωνα με την παρ. **γ4 του αρ. 75 ΚΔΚ** «η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας, η απομάκρυνση εγκαταλελειμμένων οχημάτων και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με τη κείμενη νομοθεσία», επίσης κατά τη παρ. **γ 11** του ίδιου άρθρου «η μέριμνα και λήψη μέτρων για τη προστασία της ζωής και της παρουσίας των κατοίκων, όπως ο έλεγχος σήμανσης των εργασιών που εκτελούνται στις οδούς και της τήρησης των υποχρεώσεων αυτών που εκτελούν έργα και εναποθέτουν υλικά και εργαλεία στις οδούς του δημοτικού ή κοινοτικού δικτύου....», κατά δε τη παρ. **γ13** στην αρμοδιότητα των Δήμων ανήκει «η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινοχρήστους χώρους».

Περαιτέρω σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 5 παρ. 3 του Ν. 3155/1955 «Περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών» (ΦΕΚ Α'63) **«Αι Δημοτικά και Κοινοτικοί Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπο των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων...»**

Ο Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α', 114), ορίζει στο άρθρο 75 ότι: «Ι. Οι δημοτικές ... αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων ... αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) Ανάπτυξης, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1) ... 7) **Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας ...**», στο άρθρο 103 ότι: «1...2. Η δημοτική επιτροπή έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

¹ (Σύμφωνα με το [άρθρο 4 του Π.Δ. 25/28.11.1929](#) Περί κωδικοποίησης των περί κατασκευής και συντηρήσεως οδών κειμένων διατάξεων: «1. Δημοτικά ή κοινοτικά οδοί εισίν αι ενούσαι χωρία του αυτού δήμου ή κοινότητος προς άλλα ή προς χωρία ομόρων δήμων ή κοινοτήτων ή προς εθνικά ή επαρχιακά οδοί. 2. Αι οδοί αι άγουσαι από χωρίων προς κτηματικές αυτών περιφέρειας εισίν οδοί αγροτικά».)

α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δικαστικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων ευρώ (30.000,00 €).....3. Για τις περιπτώσεις στ', ζ', και η' της προηγούμενης παραγράφου η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Σύμφωνα με το [άρθρο 72 του Ν.3852/2010 \(ΦΕΚ 87/2010 τεύχος Α' ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ\)](#) «1. Η Οικονομική Επιτροπή [που αντικατέστησε την Δημαρχιακή Επιτροπή] είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου και έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α)...β)...γ)...δ)...ε)...στ)...ζ)...η) ...θ)...ι)...ια)...ιβ)...ιγ)...ιδ) «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο **για τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι ποσού τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, 2. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, **η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου**, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.»

Κατά το αρ. 82παρ. α Ν. 3852/10 «Ο πρόεδρος της τοπικής κοινότητας ή ο εκπρόσωπος μεριμνά για την καλή κατάσταση του δικτύου εσωτερικής και αγροτικής οδοποιίας της τοπικής κοινότητας, εποπτεύοντας τις εργασίες συντήρησης και υποβάλλοντας προς την τεχνική υπηρεσία δια του αρμόδιου αντιδημάρχου, σχετικό υπόμνημα όπου αναγράφεται το είδος των εργασιών, ο τόπος και ο χρόνος που έγιναν αυτές»,

Με τη διάταξη 5.3.A.4 του αρ. 1 του Ν 3852/10 (ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ) συστήθηκε ο Δήμος Διονύσου με έδρα τον Άγιο Στέφανο αποτελούμενος τους δήμους α. Αγ. Στεφάνου β. Δροσιάς γ. Διονύσου δ. Ανοίξεως και τις κοινότητες α. Σταμάτας β. Κρουονερίου & γ. Ροδοπόλεως, οι οποίοι καταργούνται, κατά δε την διάταξη του αρ. 283-1 του ίδιου νόμου ορίζεται ότι « Οι δήμοι που συνιστώνται με το άρθρο 1 υπεισέρχονται αυτοδικαίως από την έναρξη λειτουργίας τους και χωρίς άλλη διατύπωση σε όλα τα ενοχικά και εμπράγματα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δήμων και κοινοτήτων που συνενώνονται, στα οποία περιλαμβάνονται και τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις που απορρέουν από διεθνείς συνεργασίες. Οι εκκρεμείς δίκες, στις οποίες διάδικο

μέρος είναι ΟΤΑ πρώτου βαθμού που συνενώνεται, συνεχίζονται από το νέο δήμο αυτοδικαίως, χωρίς να απαιτείται ειδική διαδικαστική πράξη συνέχισης για καθεμία από αυτές».

Από τις ανωτέρω διατάξεις του Δ.Κ.Κ (Ν. 3463/06) συνδυαστικά με τις νέες του 'ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ' (Ν.3852/10). προκύπτει ότι οι δήμοι και οι κοινότητες μπορούν να καταρτίζουν για όσα θέματα δεν εξέρχονται από τη δυνατότητά τους αυτή, εξώδικο ή δικαστικό συμβιβασμό που γίνεται κατά τον διαγραφόμενο από την ως άνω διάταξη τρόπο με τις εντεύθεν ουσιαστικές και δικονομικές συνέπειες.

Εφόσον, λοιπόν, συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού, ήτοι: **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του Δ.Κ.Κ. που δεν έχει τεθεί μόνο χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και για την εξυπηρέτηση των πολιτών (πρβλ. απόφ. ΣτΕ 740/2001) - η οποία δημιουργεί αντικειμενική ευθύνη του δήμου κατά τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισ.ΝΑΚ, **β)** αποδεικνύεται η ύπαρξη ζημίας, η έκταση αυτής, καθώς και οι συνθήκες πρόκλησης, οι οποίες πρέπει να προσδιορίζονται κατά τρόπο αξιόπιστο και να αποδεικνύονται με την προσκόμιση των απαραίτητων παραστατικών στοιχείων και **γ)** αιτιώδης σύνδεσμος, η ύπαρξη του οποίου να προκύπτει από δημόσιο έγγραφο, μεταξύ της πράξης ή παράλειψης και της επελθούσας ζημίας, υπό την έννοια ότι η φερόμενη ως ζημιογόνος πράξη ή παράλειψη κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων μπορεί να επιφέρει το ζημιογόνο αποτέλεσμα,

Β. ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ

Στην εξεταζόμενη περίπτωση φρονούμε ότι συντρέχουν οι νομικοί και πραγματικοί όροι του συμβιβασμού αφού υφίσταται **α)** παράνομη πράξη ή παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας των οργάνων του δήμου - όπως παράλειψη συντήρησης των οδών κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 75 περ. Ι 7 του ΔΚΚ. **β)** αποδεικνύεται κατά τρόπο αξιόπιστο από τα προσκομισθέντα έγγραφα και συγκεκριμένα την έκθεση του επιληφθέντος του συμβάντος οχήματος της Τροχαίας Κηφισιάς (σχετ. 2) καθώς και το έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας (σχετ. 3) , η ύπαρξη ζημίας δηλ η βλάβη του

ελαστικού ενώ και από τα δύο έγγραφα αποδεικνύεται η ύπαρξη της λακούβας που απεικονίζεται και στη φωτογραφία της Δημοτικής Αστυνομίας και γ) επιβεβαιώνεται από τα προαναφερόμενα έγγραφα, κατά τρόπο αντικειμενικό και αδιαμφισβήτητο ο αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ζημιογόνας πράξης ή παράλειψης και του ζημιογόνου αποτελέσματος, καθόσον από τα βεβαιωθέντα πραγματικά περιστατικά σε συνδυασμό με τα διδάγματα της κοινής πείρας η φερόμενη ως ζημιογόνα πράξη ή παράλειψη ήταν ικανή, από μόνη της, χωρίς την συνδρομή άλλων παραγόντων, να επιφέρει την συγκεκριμένη ζημία. Βέβαια στο σημείο αυτό θα μπορούσε ενδεχομένως να υποστηρίξει κανείς έναν βαθμό συνυπαιτιότητας της ενδιαφερομένης στη πρόκληση της ζημίας, καθόσον η λακούβα φέρεται στην άκρη της οδού και υπο την εκδοχή ότι η αιτούσα κινείτο σύννομα στο ρεύμα της θα μπορούσε να την δει έγκαιρα και να προβεί σε αποφευκτικό ελιγμό. Όμως φαίνεται να δικαιολογείται από το αργόν της ώρας του ατυχήματος περί της 21.00 όπως γράφεται στο δελτίο της τροχαίας και προφανώς η έλειψη φωτισμού δεν την βοήθησε.

Κατ' ακολουθίαν των παραπάνω και σύμφωνα με τις αρχές της χρηστής διοίκησης που επιβάλλουν τη υπεύθυνη στάση της Διοίκησης και την αποφυγή υποβολής του Δημότη σε χρονοβόρα δικαστική ταλαιπωρία και έξοδα αλλά και προς αποφυγή (βεβαίας) δικαστικής υποχρέωσης του Δήμου στη καταβολή αυξημένης δαπάνης προς αποζημίωση, φρονούμε πως συντρέχει νόμιμη περίπτωση συμβιβασμού για την εν λόγω υπόθεση και λήψη αρμοδίως σχετικής απόφασης από την Οικονομική Επιτροπή **για τον εξώδικο συμβιβασμό** ή την κατάργηση δίκης, περι καταβολής της αιτουμένης δαπάνης αποκατάστασης του εμπρόσθιου δεξιού ελαστικού υπο τη προϋπόθεση της προσκομιδής από την αιτούσα α) της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος και β) των πρωτοτύπων παραστατικών-τιμολογίων της δαπάνης.

Το λόγο πήρε ο ΔΣ κ. Ζαμάνης και είπε: «Αν και επί της ουσίας δεν έχω αντίρρηση για την αποζημίωση της κατοίκου, θα αναγκαστώ να διαφωνήσω με την εισήγηση για τους λόγους που πολλές φορές έχουμε αναλύσει για την παράνομη συγκρότηση της Ο.Ε και τις παράνομες αποφάσεις που εκ του λόγου αυτού, αυτή παράγει.»

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη:

- Την εισήγηση του Προέδρου.
- Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Νόμου 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης(ΦΕΚ 87Α΄).
- Τις διατάξεις των άρθ. 4 και 5 του Ν.3155/1955.
- Τις διατάξεις του αρ. 75 παρ. 1 του ΔΚΚ (ν. 3463/2006)
- Τις τοποθετήσεις των Δημοτικών Συμβούλων (λεπτομέρειες στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά)

**Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ
ΜΕ ΨΗΦΟΥΣ 7 ΥΠΕΡ και 2 ΚΑΤΑ**

Μειοψηφούντων των ΔΣ κ.κ. Πασιπουλαρίδη και Ζαμάνη για τους λόγους που ανέφεραν στην τοποθέτησή τους και αναλυτικά καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Ότι συντρέχει νόμιμη περίπτωση συμβιβασμού με την κ. ΤΣΙΟΥΜΑ ΕΛΕΝΗ περί καταβολής αποζημίωσης για ζημία που υπέστη το ελαστικό του αυτ/του της από πτώση επί λακκούβας στο οδόστρωμα για τον εξώδικο συμβιβασμό, περί καταβολής της αιτουμένης δαπάνης αποκατάστασης του εμπρόσθιου δεξιού ελαστικού υπό τη προϋπόθεση της προσκομιδής από την αιτούσα α) της άδειας κυκλοφορίας του οχήματος και β) των πρωτοτύπων παραστατικών-τιμολογίων της δαπάνης.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

<p>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</p> <p>Πέππας Νικόλαος</p>	<p>ΤΑ ΜΕΛΗ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Κοντάκης Κυριάκος 2. Παπαχαρτοφύλης Ηλίας 3. Χιώτης Ηρακλής 4. Τζανετή Αγάθη-Ελλη. 5. Ποτίδης Χρήστος. 6. Πασιπουλαρίδης Αβραάμ 7. Ζαμάνης Διονύσιος 8. Μπούσμπουρας Αθανάσιος
---	--

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Πέππας Νικόλαος
Αντιδήμαρχος Οικονομικής Διαχείρισης

Σχέδιο

Φάκελος Αποφάσεων Οικονομικής Επιτροπής

Κοινοποίηση

Τσιούμα Ελένη

Εσωτερική Διανομή

- Γραφείο Δημάρχου.
- Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών.

- Νομική Υπηρεσία.